

Motivazioni: Per lo studio delle PDE, il concetto di derivabilità spesso è sufficiente. Le soluzioni in generale sono funzioni $-e^k(\Omega)$ per un qualche spazio Ω .

Questo però non è sempre vero. Per esempio nello studio dei problemi agli estremi di secondo ordine in un intervallo $[a, b]$ con condizioni al bordo per operatori su spazi di Hilbert.

\Rightarrow si può introdurre il concetto di derivata continua dove

$$u(x) = \int_{x_0}^x v(x) dx + c$$

v localmente integrabile su I
 \hookrightarrow integrabile su sottoinsieme compatto di I .

Qui $v(x)$ può essere visto come lo derivato di u $v = \frac{d}{dx} u$.

Per PDE in \mathbb{R}^n spesso questo non è sufficiente ancora

\Rightarrow si introduce il concetto di derivata debole: u, v loc. integrabili in $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ aperto, diciamo che $v = \frac{\partial}{\partial x_j} u$ in senso debole quando

$$-\int_{\Omega} u \frac{\partial}{\partial x_j} \varphi dx = \int_{\Omega} v \varphi dx \quad \forall \varphi \in \mathcal{L}_0^\infty(\Omega) \equiv \mathcal{S}(\Omega)$$

\uparrow
spazio di Schwartz
funzioni C^∞ a supporto compatto in Ω

[N.B. supporto di f è il complementare del più grande insieme aperto dove f è zero]

Lo funzione φ è detto funzione test ed appartiene allo spazio di Schwartz i.e.

$$\mathcal{S}(\mathbb{R}^n) = \left\{ \varphi \in C^\infty(\mathbb{R}^n) \mid \|\varphi\|_{n,m} = \sup_{x \in \mathbb{R}^n} |x^n (\partial_x^m \varphi)| < \infty \right\}$$

Nello def. di derivata debole il RHS è un funzionali lineare su $\mathcal{S}(\Omega)$

$$\Lambda_v : \varphi \mapsto \Lambda_v(\varphi) = \int_{\Omega} v \varphi dx$$

L'idea della teoria delle distribuzioni è di permettere l'esistenza di funzionali generici. Difatti, quando Λ è un qualsiasi funzionale su $\mathcal{S}(\Omega)$ tale che

$$-\int_{\Omega} u \partial_j \varphi dx = \Lambda(\varphi) \quad \forall \varphi \in \mathcal{S}(\Omega)$$

\downarrow
Qui non abbiamo richiesta l'esistenza di v .

diciamo che $\partial_j u = \Lambda$ nel senso delle distribuzioni

Def.: lo spazio dei funzionali lineari continui su $S(\Omega)$ è lo spazio $S'(\Omega)$ delle distribuzioni temperate

Una condizione sufficiente per la continuità è la limitatezza rispetto alla seminorma

$$|f\varphi| \leq C_f \|\varphi\|_{n,m} \quad \forall \varphi \in S(\mathbb{R}) \text{ con } f \in S'(\mathbb{R}).$$

Esempio: se $f \in L^1(\Omega)$ allora lo mappa

$$\Lambda_f : \varphi \mapsto \int dx f\varphi \quad \text{è una distribuzione}$$

In questo caso Λ_f può essere identificato con f per ragioni che non vedremo.

Una distribuzione di questo tipo è detta regolare.

• Esercizio 04/07/2018

Posto: $\langle f|\varphi \rangle = \int_{-2}^{\infty} dx \frac{\varphi(x)}{1+|x|}$, mostrare che f è una distribuzione

temperata e determinare la distribuzione f' .

Qui utilizziamo la notazione bra-ket per l'azione di una distribuzione temperata su una funzione di prova (cfr. ~~Lemma~~ Thm rappresentazione di Riesz)

i) Per essere una distru. f deve essere funzionale lineare e continuo

i.i) Lineare è ovvio per la linearità dell'integrale

i.ii) Per la continuità cerchiamo la limitatezza

$$|\langle f|\varphi \rangle| \leq C_f \|\varphi\|_{n,m}$$

$$|\langle f|\varphi \rangle| = \left| \int_{-2}^{\infty} dx \frac{\varphi(x)}{1+|x|} \right| \leq \int_{-2}^{\infty} dx \frac{|\varphi|}{1+|x|} \leq \int_{-2}^{\infty} dx |\varphi|$$

poiché $1+|x| \geq 1 \quad \forall x \Rightarrow \frac{1}{1+|x|} \leq 1$

$$\leq \int_{\mathbb{R}} |\varphi| dx \quad \leq \sup_{x \in \mathbb{R}} |(1+x^2)\varphi(x)| \int_{\mathbb{R}} dx \frac{1}{1+x^2}$$

$\| \varphi \|_{L^1}$ $\searrow \pi$

$$\leq \pi (\| \varphi \|_{0,0} + \| \varphi \|_{3,0}) \Rightarrow f \text{ è continua.}$$

ii) $\langle f' | \varphi \rangle = - \langle f | \varphi' \rangle$ per integrazione per parti e termini di bordo nulli

$$= - \int_{-2}^{\infty} \frac{\varphi'(x)}{1+|x|} dx$$

$$= - \left[\int_{-2}^0 \frac{\varphi'(x)}{1-x} + \int_0^{\infty} \frac{\varphi'(x)}{1+x} \right]$$

$$= - \frac{\varphi(x)}{1-x} \Big|_{-2}^0 - \frac{\varphi(x)}{1+x} \Big|_0^{\infty} + \int_{-2}^0 \frac{\varphi(x)}{(1-x)^2} - \int_0^{\infty} \frac{\varphi(x)}{(1+x)^2}$$

$$= \frac{\varphi(-2)}{3} - \int_{-2}^{\infty} dx \frac{\varphi(x) \operatorname{sgn}(x)}{(1+|x|)^2}$$

Il primo pezzo è uno delta di Dirac $\langle \frac{1}{3} \delta_{-2} | \varphi \rangle$. Per cui

$$\langle f' | \varphi \rangle = \int_{-2}^{\infty} \left(\frac{1}{3} \delta(x+2) - \frac{\operatorname{sgn}(x)}{(1+|x|)^2} \right) \varphi(x) dx$$

• Esercizio 20/06/2018

1) Posto $\langle \theta_a | \varphi \rangle = \int_a^{\infty} dx \varphi(x)$, determinare la distribuzione $\mathcal{F}^2 \theta_a$

2) Mostrare che $\lim_{a \rightarrow \infty} a \theta_a = 0$ in $S'(\mathbb{R})$ (più in generale $a^k \theta_a \rightarrow 0 \forall k > 0$)

Lo transf. di Fourier \mathcal{F} su $S(\mathbb{R})$ è un operatore lineare con la proprietà fondamentale che $\mathcal{F}\mathcal{F}^{-1} = \mathbb{1}$ e che $(\mathcal{F}^{-1}f)(k) = (\mathcal{F}f)(-k)$ per cui:

$$i) \langle \mathcal{F}f | \varphi \rangle = \int_{\mathbb{R}} (\mathcal{F}f)(x) \varphi(x) dx = \int_{\mathbb{R}} dx \int_{\mathbb{R}} \frac{dy}{\sqrt{2\pi}} e^{-ixy} f(y) \varphi(x)$$

$$= \int dy f(y) \int \frac{dx}{\sqrt{2\pi}} e^{-ixy} \varphi(x) = \int dy f(y) (F\varphi)(y) = \langle f | F\varphi \rangle$$

dunque $(F^2\varphi)(x) = \varphi(-x)$. Per cui

$$\begin{aligned} \langle F^2\theta_a | \varphi \rangle &= \langle \theta_a | F^2\varphi \rangle = \int_a^{+\infty} (F^2\varphi)(x) dx = \int_a^{\infty} \varphi(-x) dx \\ &\stackrel{x \rightarrow -x}{=} \int_{-\infty}^a dx \varphi(x) = \langle 1 - \theta_{-a} | \varphi \rangle \end{aligned}$$

$\Rightarrow F^2\theta_a = 1 - \theta_{-a}$ nel senso delle distribuzioni.

2) $\lim_{a \rightarrow \infty} a^k \theta_a = 0$ il limite è in $S'(\mathbb{R})$

Questo limite esiste quando possiamo trovare una successione di distribuzioni $\{f_n\} \subset S'(\mathbb{R})$ tale che converga ad f per $n \rightarrow \infty$ quando

$$\langle f_n | \varphi \rangle \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \langle f | \varphi \rangle \quad \text{Questo limite è in } \mathbb{C} \\ \forall \varphi \in S(\mathbb{R})$$

La nostra $f_n = a^k \theta_n$ ed $f = 0$.

$$\lim_{a \rightarrow \infty} \langle a^k \theta_a | \varphi \rangle = \lim_{a \rightarrow \infty} \frac{1}{a^{-k}} \int_a^{\infty} dx \varphi(x) \sim \frac{0}{0} \text{ indefinito}$$

usando l'Hôpital

$$= \lim_{a \rightarrow \infty} \frac{\partial_a \int_a^{\infty} dx \varphi(x)}{\partial_a a^{-k}} = \lim_{a \rightarrow \infty} \frac{\varphi(\infty) - \varphi(a)}{-k a^{-k-1}}$$

$\nearrow 0$ poiché $\varphi \in S(\mathbb{R})$

$$= \frac{1}{k} a^{k+1} \varphi(a) \rightarrow 0$$

poiché $\varphi \in S(\mathbb{R})$ decresce più rapidamente di ogni polinomio

$$\forall k > 0 \quad \forall \varphi \in S(\mathbb{R})$$

$\Rightarrow \lim_{a \rightarrow \infty} a^k \theta_a = 0$ in $S'(\mathbb{R})$

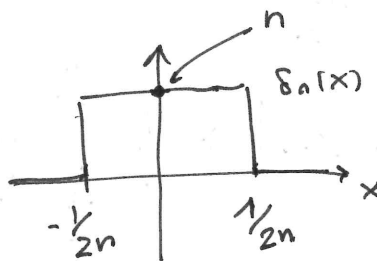
• Esercizio 19/07/19

Si consideri la ~~successione~~ successione di funzioni $\delta_n(x) = n$ per $|x| \leq \frac{1}{2n}$ e $\delta_n(x) = 0$ altrove, $n = 1, 2, \dots$

- i) La successione è convergente in $L^1(\mathbb{R})$?
 ii) La successione è convergente in $S'(\mathbb{R})$?

Abbiamo

$$\delta_n(x) = \begin{cases} n & |x| \leq \frac{1}{2n} \\ 0 & \text{altrove} \end{cases}$$



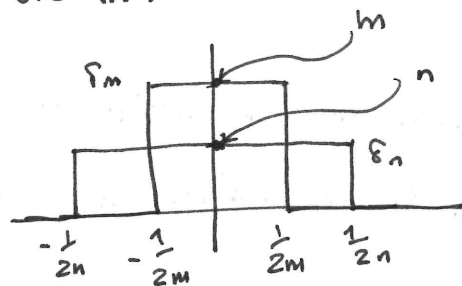
i) Vediamo se la successione di Cauchy converge: sia $m > n$

$$\|\delta_m - \delta_n\|_{L^1(\mathbb{R})}^2$$

$$= \int_{\mathbb{R}} |\delta_m - \delta_n| \geq \left| \int_{\mathbb{R}} \delta_m - \delta_n \right|$$

$$\geq \left| \int_{-\frac{1}{2n}}^{\frac{1}{2n}} n dx - \int_{-\frac{1}{2m}}^{\frac{1}{2m}} m dx \right| \geq n \left| \int_{-\frac{1}{2n}}^{\frac{1}{2n}} dx - \int_{-\frac{1}{2m}}^{\frac{1}{2m}} dx \right|$$

$$\geq n \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{m} \right) \geq 1 - \frac{n}{m} \rightarrow 1 \text{ per } n, m \rightarrow \infty$$



Per cui il limite non esiste in $L^1(\mathbb{R})$. Ma se lo pensassimo poiché questa funzione in limite sembrerebbe essere uno delta di Dirac, uno punto non è in $L^1(\mathbb{R})$.

ii) In $S'(\mathbb{R})$ cerchiamo $\delta \in S'(\mathbb{R})$ t.c.

$$|\langle \delta_n | \varphi \rangle - \langle \delta | \varphi \rangle| \rightarrow 0 \text{ per } n \rightarrow \infty$$

Vediamo che

$$\langle \delta_n | \varphi \rangle = \int_{-\frac{1}{2n}}^{\frac{1}{2n}} dx n \varphi(x) = \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} \frac{dy}{2} n \varphi\left(\frac{y}{n}\right) = \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} dy \varphi\left(\frac{y}{n}\right)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} dy \varphi\left(\frac{y}{n}\right) = \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} dy \varphi(0) = \varphi(0)$$

Per cui $\lim_{n \rightarrow \infty} \delta_n = \delta(x)$ Dirac. Vediamo se funziona

$$|\langle \delta_n | \varphi \rangle - \varphi(0)| \leq \int_{-\frac{1}{2n}}^{\frac{1}{2n}} dx |n\varphi(x) - \varphi(0)| = \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} dy |\varphi\left(\frac{y}{n}\right) - \varphi(0)|$$

thm di Lagrange \Rightarrow

$$= \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} dy \left| \frac{y}{n} \varphi'(c) \right| \leq \frac{1}{n} \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} \sup_y |y \varphi'(y)| dy = \frac{1}{n} \|\varphi\|_{1,1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

dove $c \in (0, \frac{y}{n})$

Per cui

- $\delta_n(x)$ non ha limite in $L^1(\mathbb{R})$
- $\delta_n(x)$ ha limite in $S'(\mathbb{R})$ allo delta di Dirac in zero.

• Esercizio 19/07/2017

Si consideri su $S(\mathbb{R})$ il funzionale $F_n: \langle F_n | \varphi \rangle = \int_{-\infty}^{\infty} dx \sin^2(nx) \varphi(x)$
 Si dimostri che definisce una distribuzione temperata e se ne calcoli la derivata. Si determini il limite $n \rightarrow \infty$ della successione F_n in $S'(\mathbb{R})$.

1) Lineare \rightarrow ovvio. Limitato:

$$|\langle F_n | \varphi \rangle| = \left| \int_{-\infty}^{\infty} dx \sin^2(nx) \varphi(x) \right| \leq \int_{-\infty}^{\infty} dx |\sin^2(nx)| |\varphi(x)|$$

$$\leq \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} dx |\sin^2(nx)| |\varphi(x)| \leq \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} |\varphi(x)| dx$$

$$\leq \sup_{x \in \mathbb{R}} |(1+x^2)\varphi(x)| \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{1+x^2} dx = \frac{\pi}{2} (\|\varphi\|_{0,0} + \|\varphi\|_{2,0})$$

$$\begin{aligned}
 2) \langle F_n' | \varphi \rangle &= - \langle F_n | \varphi' \rangle = - \int_0^{\infty} dx \sin^2(nx) \varphi'(x) \\
 &= - \cancel{\sin^2(nx) \varphi(x)} \Big|_0^{\infty} + \int_0^{\infty} dx \sin(2nx) \varphi(x) \\
 &= \int_0^{\infty} dx n \sin(2nx) \varphi(x) = \langle n \sin(2nx) | \varphi \rangle
 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow F_n' = n \sin(2nx)$$

$$\begin{aligned}
 3) \lim_{n \rightarrow \infty} \langle F_n | \varphi \rangle &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\infty} dx \sin^2(nx) \varphi(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\infty} \frac{1 - \cos(2nx)}{2} \varphi(x) \\
 &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{2} \int_0^{\infty} \varphi(x) dx - \frac{1}{2} \int_0^{\infty} \cos(2nx) \varphi(x) dx \right)
 \end{aligned}$$

ma vediamo che

$$\begin{aligned}
 \left| \int_0^{\infty} \cos(2nx) \varphi(x) dx \right| &= \left| \cancel{\frac{\sin(2nx) \varphi(x)}{n}} - \int_0^{\infty} \frac{\sin(2nx)}{n} \varphi'(x) dx \right| \\
 &\leq \frac{1}{n} \int_0^{\infty} dx |\varphi'(x)| \leq \frac{C}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0
 \end{aligned}$$

Per cui

$$\lim_{n \rightarrow \infty} F_n = \frac{1}{2} \Theta(x)$$

